

# 基于文献计量学的优秀华人科学家国际影响力分析\*

Analysis of International Academic Influence of the Excellent Chinese Scientists  
Based on Bibliometrics

王雪梅<sup>1</sup> 唐裕华<sup>2</sup> 张志强<sup>1</sup> 高峰<sup>1</sup>

(1 中国科学院国家科学图书馆兰州分馆 / 中国科学院资源环境科学信息中心 兰州 730009

2 中国科学院人事教育局 北京 100864)

**摘要** 人才是社会经济发展的主导力量,根据 ESI 数据库最近 10 年学术论文高被引作者排名信息,以汉语拼音和韦氏拼音为标准,结合相关学术论文数据库和常用搜索引擎网站,在 22 个学科领域各找出前 20 位华人科学家。对他们的学术影响力进行分析,结果表明华人科学家在数学、化学、材料学、工程学、物理和地球科学等领域具有较强的国际实力,在社会科学、精神病学 / 心理学等领域相对较弱。

**关键词** 华人科学家 国际影响力 文献计量

中图分类号 C289

文献标识码 A

文章编号 1002-1965(2010)12-0005-05

## 0 引言

20 世纪初人们逐步开始运用数学和统计学的方法,定量地对知识载体的特征数量进行分析。近年来引文分析被广泛用于核心文献的确定、出版物的评价、科研绩效和个人的评价等方面<sup>[1-6]</sup>。文献计量学指标的适用性具有一定的局限性,国内外每年有很多论文对引用分析在不同领域中的应用进行研究探讨<sup>[7-10]</sup>。2005 年美国加利福尼亚大学圣地亚哥分校的物理学家乔治·希尔施教授提出评价科学家个人绩效的 H 指数,掀起了国际上关于用文献计量学指标对科学家进行评价的新热点<sup>[11-13]</sup>。

科学家是人力资源中具有特殊人力资本的群体,确定国际上有影响力的优秀科学家有多种方法,可以分为定性和定量两大类。前者包括同行评议,后者比较典型的是科学计量的方法。对科学家研究成果的量化评估,主要利用论文数量、引文以及基于两者所构建的指标来判断科学家的贡献和学术影响力<sup>[14-15]</sup>。以最近 10 年国际学术论文高被引作者为基础,结合 H 指数和个人网页信息,遴选出不同学科领域当前具有

较高国际影响力的 439 位华人科学家,并对其学术影响力等特征进行分析,以期为我国高层次科技人才队伍建设及相关学科布局构建提供借鉴。

## 1 研究方法

由世界著名学术信息出版机构美国科技信息所在 2001 年推出的基本科学指标数据库 (Essential Science Indicators ESI) 是国际上迄今为止最有影响、利用最广的基于文献计量的科学影响力评价分析工具<sup>[16]</sup>。本文以 ESI 数据库最近 10 年 (1999 年 1 月 1 日—2009 年 4 月 30 日) 累计被引次数进入学科前 1% 的高被引科学家排名为基础,找出当前在各学科领域比较活跃、具有较高国际影响力的优秀华人科学家。

1.1 遴选优秀科学家的指标 用文献计量方法分析具有国际学术影响力的科学家,单凭文章数量难以反映出科学家研究成果的质量和对社会的贡献,个人论文篇均被引次数无法反映出作者在高被引论文中贡献率的大小。考虑客观性和可操作性,本文主要利用个人论文总被引频次和 H 指数作为遴选优秀科学家的主要指标。

收稿日期: 2010-04-30 修回日期: 2010-05-21

基金项目: 中科院 2008 年度“西部之光”项目“中科院知识创新工程重要方向性项目”(编号: KZCX2-YW-501); 国家自然科学基金项目“基于 GIS 青藏高原科研文献知识发现研究”(编号: 40701133)

作者简介: 王雪梅 (1976-), 女, 副研究员, 研究方向为文献计量与科学评价; 唐裕华 (1963-), 男, 处长, 研究方向为人才政策与管理; 张志强 (1964-), 男, 研究员, 博士生导师, 研究方向为战略情报; 高峰 (1965-), 男, 研究员, 研究方向为学科领域情报研究。

总被引频次:即统计时段内一个人发表的所有论文的被引用总次数。它能在一定程度上反映出作者研究成果受关注的程度和作者个人学术影响力的大小。

H 指数:即一个人在其他所有学术文章中有 n 篇论文分别被引用了至少 n 次,他的 H 指数就是 n<sup>[17]</sup>。H 指数比较适合用于衡量已从事科研多年的资深科学家的总体成就。

1.2 作者及其单位甄别遵循的原则 由于 ESI 数据库只列出作者姓名缩写,没有相对应的所属机构,而作者本身在求学、就业的过程中存在单位的转移,此类信息是论文所难以反映的,因此增大了华人科学家判定的难度。在确定华人科学家时主要根据高被引论文中作者的姓氏拼音,再从高被引论文中找出作者全称和工作单位,然后通过相关网站了解其个人简历和学术成就。科学家及其所在机构的甄别主要遵循以下原则: a 高被引论文中第一作者、通讯作者及排位靠前的华人作者; b 近期发表的高被引论文中的作者单位地址; c 出现次数较多的作者单位地址。

例如:在分子生物学与遗传学领域由于某个研究小组(比如美国 Celera Genomics 研究所)的高被引论文使大多数参与者的排序都比较靠前,结合作者排名找出研究组的关键性人物,使排名稍后的其他机构优秀华人科学家也能进入前 20 位。

1.3 科学家学科类别划分原则 科学家的学科类别划分,主要依据其发表论文的所在期刊类别,参照以下几个判断原则: a 全部论文所在期刊的主要学科类别; b 高被引论文所在期刊的学科类别; c 近期研究方向及其发表论文的学科类别。

1.4 分析方法及流程 以文献计量学方法为基础,结合多种途径来确定学科领域的优秀华人科学家。主要流程是:以 ESI 数据库中 22 个学科领域的科学家排名为基础,结合 Web of Science<sup>[18]</sup>、ISI HighlyCited<sup>[19]</sup>、Scopus<sup>[20]</sup>、CSA Scholars<sup>[21]</sup>等专业数据库,确定科学家的姓名和机构,然后再通过谷歌(Google)、百度(Baidu)等搜索引擎查找科学家详细信息,科学家获得奖励、承担项目、国际任职等个人信息反过来印证其学术影响力和知名度。具体的分析流程路线如图 1 所示。

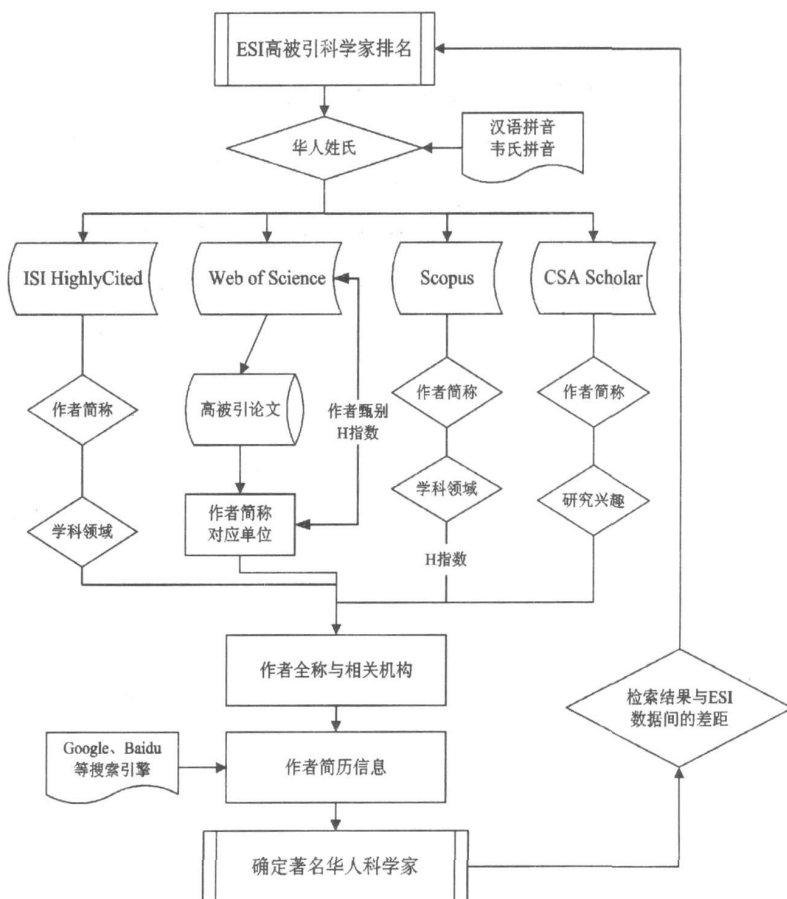


图 1 遴选优秀华人科学家的技术路线流程

## 2 分析结果

ESI 数据库包括 22 个学科领域,按学科类别把它们划分为基础科学、生命科学、资源环境科学、高技术科学和其他共 5 个大类(见表 1)。根据上述分析流程,分别找出每个学科领域的前 20 位(由于有的学科在高被引科学家中找不到 20 位华人科学家,有的姓名简称相同且都成果斐然则把两位都列出,因此出现个别学科不足 20 位或超过 20 位的情况)华人科学家及其个人信息,按 5 大类别对这些优秀华人科学家进行分析。

2.1 优势研究领域分布 按照不同领域高被引科学家排序,从出现第 1 位华人科学家到第 20 位华人科学家,不同领域的区间分布存在明显差异。华人科学家在基础科学和高技术科学领域展示出较强的国际影响力,在社会学和精神病学、心理学等某些医学领域研究实力相对较弱。

从表 1 可看出在数学、化学、材料科学、工程学 4 个学科排名前 20 位华人科学家均在 ESI 统计的前 200 名高被引科学家之内,表明华人科学家在这些学科领域具有比较高的国际影响力和竞争优势。

尤其在数学领域表现出特别的天赋,从 ESI 领域高被引科学家排序前 123 位内就能找出 20 位华人科

表 1 22 个学科领域前 20 位华人科学家的分布情况

类别	ESI数据库学科领域	ESI高被引科学家人数 及华人科学家分布区间	部分高被引华人科学家
基础科学	数学	1064 [15, 123]	中科院数学与系统科学研究院统计科学研究中心范剑青 Jianqing Fan, 美国加州大学洛杉矶分校数学系陶哲轩 Terence Tao
	物理	5014 [15, 213]	斯坦福大学应用物理学及电机工程学教授沈志勋 Zh Kun Shen, 加利福尼亚大学伯克利分校纳米科学与工程研究中心张翔 Xiang Zhang
	化学	7304 [5, 154]	斯坦福大学化学系戴宏杰 Hongjie Dai, 加利福尼亚大学伯克利分校化学系杨培东 Peidong Yang
	空间科学	846 [10, 567]	亚利桑那大学 Steward天文台 X iadui Fan, 加利福尼亚大学伯克利分校空间科学实验室 Robert P. Lin
生命科学	植物学与动物学	4994 [2, 389]	加州大学植物科学系朱健康 Jiankang Zhu
	微生物学	2502 [71, 877]	美国俄克拉荷马大学环境基因组学研究中心周集中 Jizhong Zhou
	分子生物学与遗传学	4333 [9, 1441]	北卡罗来纳大学教堂山分校 Yi Zhang
	生物学与生物化学	6775 [42, 2106]	英国伦敦大学学院杨子恒 Ziheng Yang
	药理学与毒理学	2731 [9, 375]	美国国立卫生研究院 Jie Liu
	临床医学	16561 [7, 976]	美国马萨诸塞州立大学生理学系 Yuli Wang
	免疫学	2357 [20, 826]	美国德州大学安德森癌症中心免疫学系癌症免疫研究中心刘勇军 Yongjun Liu
	神经科学与行为学	3445 [22, 721]	美国麻省理工大学大脑与认知科学系和生物系沈华智 Morgan Sheng
	精神病学/心理学	2316 [530, 2169]	哈佛大学精神科莊明哲 Ming T. Tsuang
源环境科学	地球科学	2280 [27, 267]	美国夏威夷大学地球与海洋科学技术学院气象系和国际太平洋研究中心王斌 Bin Wang, 美国斯坦福大学地质和环境科学系 John G. Liou
	环境/生态学	2992 [92, 904]	香港浸会大学裘槎环境科学研究所黄铭洪 Minghung Wong, 美国沙漠研究所大气科学中心 Judith C. F. Chow
	农业科学	2391 [6, 425]	美国新泽西州立罗格斯大学何其儒 Chitang Ho, 美国康奈尔大学刘瑞海 Ru hai Liu
技术科学	材料科学	3478 [2, 180]	佐治亚理工学院纳米研究中心王中林 Zhonglin Wang, 华盛顿大学艺术与科学学院化学系夏幼男 Younan Xia
	计算机科学	2274 [45, 538]	美国伊利诺依大学(香槟分校) Beckman 研究院图象实验室黄煦涛 Thomas S. Huang, 美国纽约州立大学布法罗分校乔春明 Chum ing Qiao
	工程学	6371 [1, 200]	英国南安普顿大学电子与计算机科学学院陈生 Sheng Chen, 美国布朗大学工程系 Hua jian Ga
他	社会学	3634 [21, 2997]	美国约翰霍普金斯大学彭博公共卫生学院医疗政策与管理研究所教授石磊玉 Lei yu Shi, 新加坡国立大学杨伟聪 Henry W aiklung Yeung
	经济学与商务	1017 [43, 665]	美国迈阿密大学商学院管理系罗亚东 Yadong Luo, 美国德克萨斯大学达拉斯分校管理理学院彭维刚 Mike W. Peng
	多学科	406 [29, 357]	中国科学院古脊椎动物与古人类研究所的周忠和 Zhonghe Zhou, 美国加州大学洛杉矶分校化学与生物化学系段镶锋 Xiang feng Duan

学家, 在 22 个领域里是最靠前的。现任美国普林斯顿大学金融冠名教授、普林斯顿大学统计研究会主任、国际数理统计学会会长的范剑青, 是国际统计科学界的领军人物, 本科毕业于复旦大学数学系, 其首创的“局部建模”法为非参数统计奠定了理论基础, 曾获美国“考普斯(COPSS)总统奖”<sup>[22]</sup>。美国加州大学洛杉矶分校数学系的陶哲轩, 24 岁时就被学校聘为正教授, 2006 年 31 岁荣获数学最高荣誉“菲尔茨奖”, 是继 1982 年丘成桐之后获此殊荣的第 2 位华人<sup>[23]</sup>。

从事纳米技术和纳米材料研究的华人科学家做出了显著的成绩。斯坦福大学化学系戴宏杰教授, 本科毕业于清华大学, 在国际上首次用四点法测量了单壁碳纳米管的输运性质, 多篇文章被《Science》和《Nature》杂志发表<sup>[24]</sup>。乔治亚理工学院纳米研究中心王中林教授, 本科毕业于西北电讯工程学院(现西安电子科技大学), 1999 年被佐治亚理工学院提前晋升为终身教授, 2000 年创建佐治亚理工学院纳米科学和技

术中心并担任该中心主任, 2004 年晋升为该校最年轻的终身校董事教授, 曾先后当选为美国物理学会会士、美国科学发展协会会士、美国材料学会会士等<sup>[25]</sup>。

在地球科学领域, 从事热带气象学、气候动力学及大尺度海洋大气动力学研究的王斌教授, 本科毕业于青岛海洋大学, 1992 年至今为美国夏威夷大学气象系和国际太平洋研究中心教授, 现受聘为中国海洋大学“绿卡工程”领军教授, 担任全球气候研究计划 CLM-AR、科学指导委员会成员和亚澳季风委员会的主席, 世界气象组织东亚季风中心科学指导委员会联合主席, 目前是亚太经合组织(APEC)气候中心支持下的一个关于气候预测及其应用国际研究计划的首席科学家<sup>[26]</sup>。

药理学与毒理学的优秀华人科学家主要从事抗癌药物和草药等的研发, 中国台湾地区具有较强实力。例如台湾中央研究院生物化学研究所林俊宏研究员, 主要探讨与感染性疾病和癌症相关的醣类代谢酵素,

已成功发展出快速和兼具高灵敏度的活性筛选<sup>[27]</sup>。高雄医学大学药学院天然药物研究所林俊清教授,主要从事中国医药学、生药开发及生药药理学、天然药物生物技术、病毒学及肿瘤学研究<sup>[28]</sup>。美国罗格斯大学化学系系主任杨中枢教授,本科毕业于“国立”台湾大学,现是美国著名的茶与癌症预防专家<sup>[29]</sup>。

在植物学与动物学领域,国内科学家对基因的研究取得了许多突破性成绩,尤其是对水稻基因组和染色体的精确测序达到国际领先水平,另外对小麦、大豆、油菜、家猪的基因也开展了研究。中科院北京基因组研究所、遗传与发育生物学研究所和中国农科院等在基因研究和培养人才方面发挥了重要作用。深圳华大基因研究院副院长年轻的王俊博士,带领团队成功绘制出第一个完整中国人基因组图谱(又称“炎黄一号”),这是第一个亚洲人全基因组序列图谱,他还完成水稻(籼稻)基因组的工作框架序列图,启动“国际大熊猫基因组计划”等<sup>[30]</sup>。

空间科学和计算机科学领域,华人科学家的国际影响力略逊于上述学科领域。近年来,经济与商务学领域华人科学家开始崭露头角,20位优秀华人科学家分布在前623位高被引科学家间。

神经科学与行为学、免疫学、临床医学、微生物学和环境/生态学领域20位华人科学家分布在前1000位高被引科学家间,分子生物学与遗传学、生物学与生物化学领域20位华人科学家分布在前2000位区间,其跨度都比较大,国际影响力相对较弱。

另外,在精神病学/心理学2316位高被引科学家中只确定出14位华人科学家,社会学领域3634位高被引科学家里只找出16位华人科学家。表明这些领域不仅国内没有学科优势,在国际上优秀的华人科学家也比较少。

2.2 当前工作单位所在国别分布 这些优秀华人科学家现在国外工作的有309人,占70.4%,主要分布在美国(占国外人数的62%)、加拿大(占3%)、英国(占2%)等。在国内工作的有130人,其中在大陆的有82人,约占2/3在港澳台地区的有48人,占1/3以上。总体而言,目前活跃的优秀华人科学家大多数仍在海外,并主要聚集在美国,国内某些研究领域存在科技领军人才缺乏的现象。

从具体学科领域来看,数学、药理学与毒理学、环境/生态学、地球科学领域的华人科学家在国内外的人数基本持平;其他学科领域在海外的优秀华人科学家人数多于国内,特别是免疫学、神经科学与行为学、精神病学/心理学、社会学领域国外华人科学家的比例超过90%。

在美国的优秀华人科学家主要从事生命科学研究

(占43%),其次是基础科学(18%)、高技术科学(16%)、社会科学及多学科(13%)、资源环境科学(10%)研究。国内优秀科学家在生命科学领域的比例略高(33%),高技术领域、基础科学和资源环境科学的比例相接近(均为20%左右),社会科学及多学科所占比例偏低(8%)(如表2所示)。

表 2 优秀华人科学家目前所在国别地理位置及其研究领域分布

国家	生命科学	基础科学	高技术科学	资源环境科学	社会科学及多学科	合计	百分比%
美国	118	49	43	26	36	272	62.0
中国	43	25	26	25	10	129	29.4
加拿大	4	3	2	2	1	12	2.7
英国	3	2	1	3	1	10	2.3
澳大利亚	4	1	0	1	0	6	1.4
新加坡	2	0	0	1	2	5	1.1
法国	1	0	1	0	0	2	0.5
爱尔兰	0	0	0	1	0	1	0.2
冰岛	1	0	0	0	0	1	0.2
日本	0	0	0	1	0	1	0.2

\*注:表中的百分比均是指与华人科学家总数439人的比值。

2.3 国内本科院校的地理位置 以上华人科学家中有64%曾在中国接受过大学本科教育,就读的高等院校依次分布在北京、台湾、安徽、江苏、上海、香港、陕西、山东、浙江、甘肃、广东、湖北、辽宁等地(表3)。北京地区高校毕业的科学家主要在生命科学(占40.4%)、基础科学(占23.1%)和高技术科学(占21.2%)领域取得了较高影响。台湾地区高等院校培养的优秀华人科学家从事生命科学领域研究的占48.9%。

表 3 优秀华人科学家本科院校在中国省市的分布

省市	人数	省市	人数	省市	人数
北京	52	甘肃	6	河北	3
台湾	47	广东	6	湖南	3
安徽	32	湖北	6	江西	2
江苏	26	辽宁	6	内蒙古	2
上海	22	黑龙江	5	贵州	1
陕西	10	吉林	5	海南	1
香港	10	四川	5	河南	1
山东	9	天津	5	山西	1
浙江	8	福建	4	云南	1

2.4 年龄、性别分布 这些华人科学家本科毕业的时间分布在上世纪40至90年代之间。其中,毕业于80年代的最多,占58%,毕业于90年代的占21%,60、70年代本科毕业的共占19%,个别毕业于40、50年代。

从科学家的年龄分布来看,基础科学领域的优秀华人科学家年龄跨度约在30-55岁之间,多数处于学术研究出成果的黄金时期;高技术领域科学家的年龄跨度最小,约在35-50岁之间的壮年时期;生命科学领域科学家的年龄跨度较大,约在30-60岁之间,体现出老中青同时活跃在该领域的现状;经济学与商务

领域的年龄较高, 约在 40–60 岁; 资源环境和社会科学领域需要更长时间的积累才能出成果, 优秀华人科学家分布在约 40–70 岁之间。

以上华人科学家中男性占绝对优势, 有 365 位 (占 83.1%), 女性只有 48 位, 另外有 26 位未找到其确定的性别信息。这些优秀女性华人科学家中有 36 位在美国 (占 75.0%), 8 位在中国 (占 16.7%), 另外 4 位在澳大利亚、英国和加拿大。

各领域前 20 位华人科学家的性别布情况在不同学科类别间存在一定差异, 从事生命科学领域研究的优秀女性华人科学家人数最多, 为 24 人, 其他学科类别的女性人数都少于 10 人。从性别平等指数来看, 资源环境领域的女性科学家比例相对较高, 平等指数为 0.28, 其次为生命科学和高技术科学领域, 平等指数分别为 0.16 和 0.11 (如表 4 所示)。

表 4 优秀华人科学家在不同学科类别的性别分布

类别	男性	女性	平等指数*	合计
生命科学	147	24	0.16	176
基础科学	73	6	0.08	80
高技术科学	65	7	0.11	73
资源环境科学	32	9	0.28	60
其他学科	48	2	0.04	50
总计	365	48	0.13	439
百分比%	83.1	10.9		100.0

\* 注: 平等指数 = 女性人数 / 男性人数。若平等指数为 1 表明男女人数相等; 平等指数大于 1 表明女性人数多于男性; 小于 1 表明女性人数少于男性。该值越小, 表明女性人数比例越低。

### 3 结论与讨论

基于文献计量学的方法可以筛选出各学科领域优秀的华人科学家, 尽管不能全面反映出各领域的人才状况, 但这些活跃在当前学术界的代表性华人科学家可在一定程度上反映出华人科学家群体的国际影响力。主要得出以下结论:

华人科学家在数学、化学、材料学、工程学、物理和地球科学等传统学科领域具有较强实力; 在基因组测序、纳米科技等新兴领域也取得了世界瞩目的成绩; 在空间科学、计算机科学等高新技术领域还有待加强; 社会学、精神病学 / 心理学领域, 在国内外都明显较弱, 需要通过加强国际交流和基础教育来促进这些领域的人才培养。

这些优秀科学家大部分曾在中国接受过大学本科教育, 毕业于 20 世纪 80 年代的居多, 如今他们在学术方面已有建树并具有相当的国际影响力, 部分 90 年代大学毕业的青年科学家也迅速成长为学术带头人。多数优秀的华人科学家目前仍在美国等发达国家任职, 我国正通过多种渠道积极召唤他们为国效力。

在性别上, 男性占绝对优势, 生命科学和资源环境

科学领域的优秀华人女科学家相对较多。在某些女性擅长的领域可适当加强国内女科学家的培养。

用文献计量学的方法可以发现学科领域的优秀人才, 但由于文献数据库和文献计量方法本身的局限性, 可能会导致部分结果有争议。对优秀科学家的研究还有待继续开展, 例如可以结合定量分析和同行评议的方法对某些子学科领域的科学家进行更为细致的分析, 以及对优秀人才的成长环境、流动状况、合作网络等开展深入研究。

### 参考文献

- [1] Narin F, Moll JK. Bibliometrics [J]. Annual Review of Information Science and Technology, 1977, 12: 35–58
- [2] Seglen P O. The Use of Citation Analysis and other Bibliometric Methods in Evaluating Research Quality [J]. Tidsskrift for den Norske Laegeforening, 1989, 109(31): 3229–3234
- [3] Luukkonen T. Bibliometrics and Evaluation of Research Performance [J]. Annals of Medicine, 1990, 22(3): 145–150
- [4] Exner O. Scientometrics Impact Factor: Citation Analysis – An Extremely Critical View [J]. Chemické Listy, 1993, 87(10): 719–728
- [5] Osareh F. Bibliometrics Citation Analysis and Co-citation Analysis: A Review of Literature I [J]. Libri, 1996, 46(3): 146–158
- [6] Leht S. Evaluating Scientific Performances by Impact Factors – The Right for Equal Chances [J]. Strahlentherapie und Onkologie, 1999, 175(4): 141–153
- [7] Jones AW. Crime de la Crime in Forensic Science and Legal Medicine – The Most Highly Cited Articles, Authors and Journals 1981–2003 [J]. International Journal of Legal Medicine, 2005, 119(2): 59–65
- [8] Linnans A M. Why with Bibliometrics the Humanities does not Need to be the Weakest Link: Indicators for Research Evaluation Based on Citations, Library Holdings, and Productivity Measures [J]. Scientometrics, 2010, 83(2): 337–354
- [9] Scotch M, Duggan M, Brandt C, et al. Use of Statistical Analysis in the Biomedical Informatics Literature [J]. Journal of the American Medical Informatics Association, 2010, 17(1): 3–5
- [10] 武夷山, 梁立明. 采用文献计量学指标进行科研绩效量化评价应注意的几个问题 [J]. 中国科技期刊研究, 2001, 12(2): 110–111
- [11] J E. Hirsch, 刘俊婉, 马建华. 衡量科学家个人成就的一个量化指标 [J]. 科学观察, 2006, 1(1): 2–7
- [12] 金碧辉. 科学家为自己设计了一项评价指标: h 指数 [J]. 科学观察, 2006, 1(1): 8–9
- [13] 周志峰, 曾尔雷. 国内 h 指数和 h 型指数研究文献综述与计量分析 [J]. 情报杂志, 2009, 28(6): 52–57
- [14] 邱均平, 周春雷. 发文量和 h 指数结合的高影响力作者评选方法研究——以图书馆学为例的实证分析 [J]. 图书馆论坛, 2008, 28(6): 44–49

(下转第 4 页)

并且不及时引导网络舆情致使谣言“跑过了”政府的结果。常言道,网络是把双刃剑。在大家视网络舆情为洪水猛兽的同时,更应看到网络舆情也可以为我所用。因此,通过网络舆情的合理引导,如通过建立健全信息发布和网络回应机制,发挥网络媒体优势,形成网络干预和网络问政新机制,设立网络新闻发言人等措施,不断提高网络舆情的引导能力,不但不会激发群体性事件,反而让群众知晓真相,采取更为理性的行为,因而是可以逐步消解群体性事件的。

3.4 对网络舆情的积极反思可以不断减少群体性事件 网络舆情是当前我国社会转型过程中人们的愿望和诉求在互联网上的集中反映,可以说,这是制定公共政策的重要决策依据。公共政策的制定必须以社情民意作为基础,公共政策的有效性也必须以社情民意作为检验。同样,在应对群体性事件时,也应注重对网络舆情的积极反思,不断积累防范和应对群体性事件网络舆情的经验,同时,通过这一渠道了解和实现公众的需求和诉求。但当前,各方面对网络舆情的反思尚有待加强:在实践界,每次类似事件发生后,对经验教训的总结还不够,各地各部门之间的经验交流也不够;在理论界,目前主要集中在对网络舆情规律的认识,从理论层面针对具体案例进行的经验总结和反思还有待增加。具体而言,对网络舆情的反思,可以从网络舆情汇集的广度和深度,网络舆情研判的准度与精度,网络舆情回应的速度与力度等方面进行。

参考文献

[1] 毕宏音. 网民的网络舆情主体特征研究 [J]. 广西社会科学, 2008(7): 166-169

[15] 周春雷. 基于 h 指数的核心作者遴选方法的比较研究 [J]. 中国科技资源导刊, 2009, 41(1): 46-51

[16] Essential Science Indicators [DB/OL]. [2009-08]. <http://esi.isiknowledge.com/home.cgi>

[17] J E Hirsch. An Index to Quantify an Individual's Scientific Research Output [J]. Proceedings of the National Academy of Sciences, 2005, 102(46): 16569-16572

[18] ISI Web of Knowledge [DB/OL]. [2009-08]. <http://apps.isiknowledge.com/>

[19] ISI Highly Cited [DB/OL]. [2009-08]. <http://hcr3.isiknowledge.com/home.cgi>

[20] Scopus [DB/OL]. [2009-08]. <http://www.scopus.com/search/>

[21] COS Scholar Universe [DB/OL]. [2009-08]. <http://csweb14v.csa.com/>

[22] Jianqing Fan [EB/OL]. <http://ofe.princeton.edu/~jxfan/>

[23] Terence Tao. Analysis Group, UCLA [EB/OL]. <http://www.math.ucla.edu/~tao/>

[2] 彭知辉. 论群体性事件与网络舆情 [J]. 上海公安高等专科学校学报, 2008(1): 46-50

[3] 唐克超. 网络舆论对国家安全影响问题探析 [J]. 中国软科学, 2008(6): 56-62

[4] 曾润喜. 网络舆情信息资源共享研究 [J]. 情报杂志, 2009(8): 187-191

[5] [美] 沃尔特·李普曼. 公众舆论 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2006: 10

[6] [美] 凯斯·桑斯坦. 网络共和国——网络社会中的民主问题 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2006: 47

[7] [美] 帕特·华莱士. 互联网心理学 [M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2001: 88

[8] 张勇锋. 对《旅游新报》事件的网络舆情解析 [J]. 今传媒, 2008(9): 44-46

[9] 赵鼎新. 社会与政治运动讲义 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 21

[10] Smelser N J. Theory of Collective Behavior [M]. New York: Free Press, 1962

[11] 怀默霆. 中国民众如何看待当前的社会不平等 [J]. 社会学研究, 2009(1): 96-120

[12] 吕坤良. 网络言论传播引论 [D]. 北京: 中国社会科学院, 2002

[13] 王来华. 群体性突发事件中的舆情处理 [J]. 决策, 2007(2): 54-55

[14] 林竹. 群体性突发事件显示的舆情问题探析 [J]. 前沿, 2007(6): 164-168

[15] 王来华, 温淑春. 论群体性突发事件与舆情问题研究 [J]. 天津社会科学, 2006(5): 63-66

[16] 曾润喜, 陈强, 赵峰. 网络舆情在服务型政府建设中的影响与作用 [J]. 图书情报工作, 2010(13): 115-119

(责编: 刘影梅)

(上接第 9 页)

[24] 戴宏杰 [EB/OL]. <http://www.nsf.gov.cn/nsfc/cen/00/kxb/ge/rcpy/y1998b/dahongjie.htm>

[25] 王中林. 这是祖国给我的无上荣誉 [N/OL]. 科学时报. [2009-12-07]. <http://scitech.people.com.cn/GB/10525318.html>

[26] Bin Wang [EB/OL]. <http://www.soest.hawaii.edu/users/bwang/>

[27] 生物化学研究所研究员林俊宏博士荣获中央社 (2008 台湾十大潜力人物) [EB/OL]. <http://dbln.sinica.edu.tw/textdb/gatenews/showpost.php?rid=1162>

[28] 林俊清 [EB/OL]. <http://cpharmacy.knu.edu.tw/ezcatfiles/t023/img/img/570/200.pdf>

[29] Chung S Yang [EB/OL]. <http://www.rci.nutgers.edu/~cysyang/>

[30] 王俊. 破译“生命密码” [N/OL]. 科技日报, 2008-03-26. <http://www.cast.org.cn/n35081/n10371505/10374035.html>

(责编: 王平军)